

К И Н О

„ВАСИЛИНА“

ВУФКУ ~~начинает~~, наконец, отступать от своих героев, гигантов, бесцельной верховой езды, пожаров, злодейств и скучнейших ложно-классических картин. И показывает в «Василине» старый, дореформенный украинский быт. Деревню, помещиков, батраков, бедняцкую кабалу, непосильный — от восхода до заката — крестьянский труд. Помещик «Василины» — молодой, франтоватый «посессор», арендатор имения, который эксплоатирует, обманывает, обчитывает крестьян и соблазняет, насилует служащих у него крестьянских девушек-горничных.

Начинается картина с какой-то как будто социальной задачей. Но потом авторы — и сценарист, и режиссер — бросают все это и все свое внимание отдают молодой девушке Василине, которая попадает в сети соблазнителя. Брошенная помещиком Василина уходит куда-то в пустынное место, рождает — без всякой помощи — в скалах, бросает ребенка в воду и поступает работницей на фабрику.

Сделано все это старомодно, наивно, о ненужными преувеличениями и очень

слащавой сентиментальностью. По своим внешним приемам, надоевшей «игре вещей» картина повторяет то, что уже много раз показывалось — в разное время. Мало в ней собственной инициативы, изобретательности и слишком много гопака и выпивки. И бедны, видимо, материальные ресурсы. Показывают в ней тех же собак, котов, гусей, мрачное небо, когда на землю надвигается несчастье, проливной дождь, какие-то видения, галлюцинации (в реальной картине!). Тут нового, свежего ничего нет.

Но подбор киноактеров совсем не плох, а сама героиня этой киномелодрамы (Пигулович) играет очень мягко, с хорошей выдержкой, тактом, выразительностью и выдающейся мимикой.

Но в картине показан старый быт.

А когда нам покажут новый? Прошло десять лет революции, а мы и до сих пор знаем очень мало, как и чем живет — в своем быту — пролетарская и крестьянская Украина. И ВУФКУ, как и всему украинному советскому кинопроизводству, пора об этом подумать.

А. Ц.

ТЕАТР и КИНО

Новая картина ВУФКУ

„Василина“

Василина — бедная крестьянская девушка. Она любит такого же бедного крестьянского парня. Но, взятая горничной к холостяку - помещику, увлекается им, в наивной доверчивости принимая ласки молодого развратника за подлинную любовь. Ну, а затем, все идет, как положено, — беременную Василину барин прогоняет. По дороге в город, на берегу пустынной реки, среди каменистых обрывов, Василина рождает, при чем ребенок тут же случайно гибнет, а впавшую в беспомощность мать подбирают городские работницы. В последних кадрах Василина — работница на ткацкой фабрике.

Этот сюжет заимствованный из повести украинского писателя-классика Нечуй-Левицкого, должен, по мысли последнего, показать один из путей пролетаризации галицийского селянства. В повести (несколько сентиментальной — в соответствии с литературным стилем эпохи) рассказан типичный случай, как повод для раскрытия общего положения нищающего села и для показа экономически обусловленного ухода сельской молодежи на фабрику. По фильме же об этом

основном и важном замысле можно — да и то с трудом — только догадаться. Все сведено к слащавому и слезливому показу страданий «пейзанки».

Технические достижения украинской кинематографии в этой картине довольно значительны. Но чем лучше техника, тем резче и ярче выступают, внутренние недостатки фильма.

Режиссер Лопатинский смотрит на жизнь, как эстет. Его село — чрезвычайно живописно, трудовой быт села — живописен, условия работы на ткацкой фабрике прошлого века — живописны и даже гибель ребенка в реке — тоже живописна. Эта сплошная живописность вконец убивает социальный смысл драмы. А на ряду с этим — психология Василины, ее любовь к барину, ее разочарования и ее страдания или не оправданы, или совсем не вскрыты. В результате — впечатление от фильма такое, будто смотришь инсценировку карамзинской «Бедной Лизы» в знаменитой «Золотой серии» — приторно и сладко, весьма чувствительно, но никак не убедительно и отнюдь не «пользительно».

И. Н.